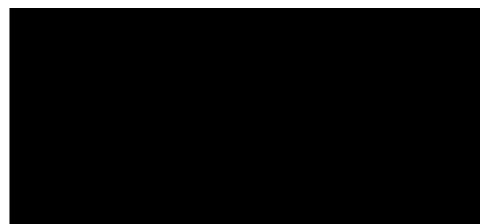




MHMPXPR1L57T



Č. j.:
MHMP 1321446/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 1286076/2025

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 3/4
Datum:
17.12.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 4.12.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“), ve které žádáte o následující:

- 1) *V zápisu z jednání Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a podporu cestovního ruchu ZHMP konaného dne 5. 11. 2025 ve 13:00 hod je uvedeno, cit.: „MgA. Sulženko – ředitel KUC MHMP, reagoval na předchozí vyjádření Martina Bendy s tím, že přípravu vyhlášky samozřejmě provázely konzultace.“ (s pořadateli venkovních akcí). Žádám o informace, s kým byl ze strany hudebního businessu konzultován návrh vyhlášky k „regulaci“ hluku a z jakého důvodu nebyl konzultován s jediným zástupcem občanů, kteří jsou tímto zdrojem hluku roky terorizováni a na jejichž popud vyhláška vzniká? Kdo je odpovědný za tuto, jasnou diskriminaci ve prospěch pořadatelů, kteří vydělávají na obtěžování občanů Prahy?*
- 2) *Žádám kopie všech žádostí o krácení doby nočního klidu ze strany pořadatelů akcí, které MHMP k datu odpovědi na tuto žádost obdržel.*
- 3) *Jakým způsobem MHMP pracuje při tvorbě vyhlášky s informací, že před dvěma týdny Nejvyšší soud zamítl dovolání pořadatelů bezohledného festivalu v Ledárnách Braník, díky čemuž vznikl precedens, neboť jde o třetí soud se shodným názorem, který stanovil hodnotu 64 dB jako maximální možnou a která vychází z odborného doporučení SZÚ NRL, který MHMP k tvorbě vyhlášky, stejně jako občané nepřizval?*
- 4) *Zda Jan Wolf doručil všem členům Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a podporu cestovního ruchu dopis žadatele s upozorněním na zásadní vady návrhu vyhlášky. Pokud ne, z jakého důvodu. Pokud ano, žádám o kopii mailu o odeslání členům výboru, či jakéhokoliv jiného důkazu.*

- 5) *Zda pracovní skupina pracovala se skutečností, že ze strany pořadatelů festivalu Metronome i v roce 2025 docházelo k rušení nočního klidu a z toho důvodu probíhá přestupkové řízení u MČ Praha 7, kde jsou doložena svědectví, měření PČR a podání policie ČR. Pokud ano, jak byla tato skutečnost vyhodnocena.*
- 6) *Zda pracovní skupina a Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a podporu cestovního ruchu pracoval se skutečností že dle výsledku referenda MČ P1 si 70 % občanů přeje skutečnou regulaci, tedy omezení hluku z venkovních akcí? Jde tedy o reprezentativní vzorek názoru občanů města a projevení jejich jasné vůle.*
- 7) *Zda bude náklady na měření hluku z venkovních akcí hlavní město přeučtovávat pořadatelům festivalů, kteří mají často několika milionové obraty a často ještě pobírají milionové dotace HMP (např. Metronome festival, který pravidelně porušuje zákony), nebo zda náklady budou hrazeny z rozpočtu města, tedy nás daňových poplatníků?*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

- ad 1) S pořadateli byl návrh předmětné obecně závazné vyhlášky (dále jen OZV) konzultován na jednání Pracovní skupiny dne 14. 12. 2024 (viz zveřejněný zápis) a dále s Asociací Festas, z.s., která zaslala svůj komentář k návrhu OZV členům Rady hlavního města Prahy. S ostatními pořadateli nebyl návrh OZV konzultován, proběhla komunikace pouze v souvislosti se zasíláním žádostí o výjimečné zkrácení nočního klidu s třemi žadateli. Veřejnost byla účastna projednání na kolokviu 21. dubna 2023, dále intenzivně využila možnost připomínkovat návrh OZV v průběhu připomínkové fáze a probíhá intenzivní korespondence na základě žádostí o poskytnutí informací, která je veřejně dostupná. Návrh OZV byl projednán také na veřejnosti přístupných jednáních Výboru pro legislativu dne 5. 9. 2025 a Výboru pro kulturu a cestovní ruch ve dnech 1. 10. 2025 a 5. 11. 2025. V četnosti a intenzitě komunikace při konzultacích návrhů OZV tedy jednoznačně převažuje veřejnost široká nad veřejností odbornou.
- ad 2) Viz příloha
- ad 3) Povinný subjekt informací o výsledku zmiňovaného soudního jednání nemá k dispozici a neměl ho k dispozici v době přípravy návrhu OZV.
- ad 4) Občané měli možnost členy Výboru oslovit přímo na jednání Výboru – v tomto případě hned na dvou jednáních 1. 10. 2025 a 5. 11. 2025. Daný dopis tedy preposílán nebyl a dané problematice byl dán dostatečný prostor pro prodiskutování a připomínkování – a to jak ze strany zástupců hudebních produkcí, tak občanů.
- ad 5) Na základě Dotačního programu v oblasti kultury (Příloha č. 1 k usnesení Rady HMP č. 898 ze dne 5. 5. 2025) se „Žadatel se zavazuje oznámit HMP každou sankci uloženou mu příslušným orgánem (správním, soudním) za porušení povinností při realizaci Účelu, a to do 15 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení sankce.“ Žádnou takovou informaci ve vztahu k festivalu Metronome povinný subjekt nedisponuje. Na základě Pravidel pro výběr veřejnosti přístupných kulturních podniků, při nichž může být zkrácena doba nočního klidu (usnesení RHMP číslo 1393 ze dne 23. 6. 2025) pořadatel doložil čestným prohlášením, že „nebyl v posledním kalendářním roce před konáním veřejnosti přístupného podniku pravomocně odsouzen za spáchání přestupku, jehož skutková podstata souvisí s rušením nočního klidu na území hl. m. Prahy v souvislosti s jím pořádaným veřejnosti přístupným kulturním podnikem.“

- ad 6) Ano. V upraveném návrhu OZV byla akceptována připomínka MČ Praha 1 „Dále žádáme o stanovení maximální hladiny hluku v dříve definovaném venkovním prostoru, což mělo být účelem navržené vyhlášky“ a tato maximální hladina akustického tlaku byla v upraveném návrhu OZV nastavena.
- ad 7) Technická aplikace OZV v oblasti měření akustického tlaku z veřejně přístupných kulturních podniků není v tuto chvíli v rámci OZV řešena.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Přílohy: dle textu